



Pachuca de Soto, Hidalgo; a dieciocho de agosto de dos mil veintitrés.

**Se da cuenta con:** La certificación de misma fecha, suscrita por el Secretario de Estudio y Proyecto en turno.

**Vista la cuenta**, de conformidad con lo establecido en los artículos 116, fracción IV, inciso l) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 24, fracción IV, 99, apartado C, de la Constitución Política del Estado de Hidalgo; 1, fracción V, 2, 343, 344, 345 346, fracción IV, 347, 349, 352, 364, fracción VI, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 433, fracción IV, 434, fracción IV, 435 del Código Electoral del Estado de Hidalgo; 1, 2, 7, 12, fracción II, 16, fracción III de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo; ; 1, 21, fracción XXI, 28, fracción II, 59, 74, 75, 76, 77, 78 y 79 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, **SE ACUERDA:**

**PRIMERO.** Ténganse por hecha la certificación de cuenta y **agréguese** a los autos.

**SEGUNDO.** Se tiene al Secretario de Estudio y Proyecto certificando que ha **fenecido** el plazo concedido mediante acuerdo de dieciséis de agosto al **Secretario General del Ayuntamiento de Huejutla de Reyes**, a efecto de que rindiera su informe circunstanciado dentro del juicio ciudadano **TEEH-JDC-055/2023 acumulado al TEEH-JDC-050/2023**, por lo que se **hace efectivo el apercibimiento**, en el sentido de que se resolverá el juicio con los elementos que obren en autos y se tendrán como presuntivamente ciertos los hechos constitutivos de la violación reclamada, salvo prueba en contrario.

**TERCERO.** En virtud de lo anterior, así como de la revisión practicada al escrito que dio origen al expediente **TEEH-JDC-055/2023** se advierte que reúne los requisitos legales atinentes.

Por tanto, se **admite** a trámite la demanda que dio origen al juicio ciudadano referido, para su debida **instrucción** y subsecuente **resolución**.

**CUARTO.** Se tienen por **ofrecidas** y **admitidas** las pruebas aportadas por la parte actora, consistentes en diversas **documentales**, mismas que se desahogan por su propia y especial naturaleza y que serán valoradas al momento de resolver.

**QUINTO.** Toda vez que de la revisión de autos se advierte que los medios de impugnación se encuentran debidamente sustanciados y al no existir pruebas, ni diligencias, pendientes por desahogar, se declara **cerrada la instrucción** y se **ordena** la formulación del proyecto de resolución correspondiente.

Sin que resulte óbice, el hecho de que, dentro del expediente **TEEH-JDC-055/2023**, aún no concluya el correspondiente trámite de ley, pues de autos se advierte que el acto impugnado en éste puede tornarse inexistente, al tratarse de la convocatoria emitida para la celebración de la elección extraordinaria del delegado propietario y suplente de la comunidad de Coacuitla en el municipio de Huejutla de Reyes el próximo veinte de agosto.

Por lo cual, ante la proximidad de la fecha de celebración del referido proceso comicial, el caso se considera de **resolución urgente** y, sirviendo como criterio orientador la tesis de rubro "**MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. EXCEPCIONALMENTE PODRÁ EMITIRSE LA SENTENCIA SIN QUE HAYA CONCLUIDO EL TRÁMITE**"<sup>1</sup>, se justifica la emisión de la sentencia sin que haya finalizado el trámite de ley.

**SEXTO.** Una vez notificado el presente proveído y remitidas a esta ponencia las constancias correspondientes agréguese al expediente.

**NOTIFÍQUESE** como en derecho corresponda.

Así lo acordó y firmó el Magistrado Leodegario Hernández Cortez, en su calidad de Instructor, ante el Licenciado Francisco José Miguel García Velasco, Secretario de Estudio y Proyecto, quien autentica y **DA FE.**

<sup>1</sup> Gaceta Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 14, Número 26, 2021, página 49.