



**JIN-XIII-PRD-016/2013**

En la ciudad de Pachuca de Soto, Hidalgo; a 24 veinticuatro de julio del año 2013, dos mil trece.

Se da cuenta del oficio TEEH-SG-407/2013, de fecha 16 dieciséis de julio del año 2013, dos mil trece, suscrito por el Licenciado JAVIER RAMIRO LARA SALINAS, Secretario General de este Tribunal, mediante el que remite Juicio de Inconformidad, interpuesto por el Partido de la Revolución Democrática, en contra de los resultados del cómputo distrital, la declaración de validez de la elección y la entrega de la constancia de mayoría de la elección de diputados correspondiente al Distrito de Huejutla de Reyes, Hidalgo, anexando la documentación que consta en el acuse de la oficialía de partes de este Organismo Jurisdiccional. De igual forma hace del conocimiento que dicho juicio ha quedado registrado en la Secretaría General bajo el número de expediente JIN-XIII-PRD-016/2013. Por recibido oficio número TEEH-SG-432/2013, signado por el Licenciado Javier Ramiro Lara Salinas, por medio del cual remite escrito de tercero interesado y sus anexos, remitidos a este Tribunal por el Licenciado Ignacio Castañeda Sánchez; Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Distrital Electoral de Huejutla de Reyes, Hidalgo.

Visto lo anterior y con fundamento en los artículos 24 fracción IV, 93 fracción III y 99 apartado C fracción III de la **Constitución Política del Estado de Hidalgo**; 110 fracción IV de la **Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Hidalgo**; 1, 2, 3, 7, 8, 10, 13 fracciones II, III y IV, 14, 15, 16, 30, 34, 72, 73, 81, 83 de la **Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral en el Estado de Hidalgo**, **SE ACUERDA:**



**JIN-XIII-PRD-016/2013**

**PRIMERO.-** Regístrese el presente juicio de inconformidad en el libro de registro y control que lleva esta Secretaría, con el número que le fue asignado por la Secretaría General.

**SEGUNDO.-** Radíquese y fórmese expediente por duplicado.

**TERCERO.-** Se admite a trámite el juicio de inconformidad interpuesto.

**CUARTO.-** Se abre a instrucción el presente medio de impugnación.

**QUINTO.-** Se tienen por expresados los motivos de inconformidad que hace valer AMAURY ANDRES RAMÍREZ; en su escrito recursal, en su carácter de Representante del Partido de la Revolución Democrática, personería que tiene debidamente reconocida ante el XIII Consejo Distrital Electoral con cabecera en Huejutla de Reyes, Hidalgo, lo que acredita con la certificación que anexa.

**SEXTO.-** Por ofrecidas y admitidas las pruebas consistentes en: **1.- La Documental Pública** relativa a la copia certificada por el Secretario General del Instituto Electoral local, respecto de los cuatro informes de monitoreo de noticias de radio y televisión, de la Comisión de Radio, televisión y Prensa del citado Instituto, al cual se anexan 8 discos compactos que contienen los testigos de audio y video, así como el reporte gráfico de los informes en comento, contenidos en una carpeta tamaño carta; **2.- La Documental Pública** que obra en copias certificadas por el Secretario General del



**JIN-XIII-PRD-016/2013**

Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, de cuatro informes de actividades de campaña, presentados por el Partido de la Revolución Democrática, ante el organismo electoral antes citado, **3.- La instrumental de actuaciones** y **4.- La presuncional legal y humana;** mismas que serán valoradas en el momento procesal oportuno.

**SÉPTIMO.-** No ha lugar a admitir la probanza ofrecida como **Técnica**, a través de la inspección judicial de un correo electrónico, porque carece de idoneidad en el contexto de la litis planteada, además de que no señala concretamente lo que pretende acreditar, ni identifica a las personas, lugares o circunstancias de modo y tiempo de la misma; como lo exige la fracción III del numeral 15 de la Ley Adjetiva de la materia; Por otro lado, en caso de ser ofrecida como Inspección Judicial, esté Órgano Jurisdiccional considera que la violación reclamada no lo amerita, ni se estima determinante para que con su desahogo pueda revocarse, anular o modificar el acto impugnado; acorde con lo previsto por la fracción VII del precepto legal en cita. Asimismo, no es factible admitir la prueba ofrecida como **Documental Pública** consistente en dictamen que emita el Órgano Electoral Administrativo, en virtud de que no se acompaña al escrito inicial, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley en cita, y no acreditar encontrarse en un caso de excepción en términos de la Ley Adjetiva de la materia.

**OCTAVO.-** Por señalado domicilio del Partido Político actor para oír y recibir notificaciones el ubicado en calle Tierra y Libertad esquina privadas del Sol, colonia Rojo Gómez, de esta ciudad, y por autorizados para tal efecto a los profesionistas que menciona en el de cuenta.



**NOVENO.-** Toda vez que el escrito inicial de AMAURY ANDRÉS RAMÍREZ, no presenta hoja final donde conste la firma al calce, se le requiere para que dentro del plazo de 24 veinticuatro horas, contadas a partir de la notificación del presente proveído, exhiba ante este Órgano Jurisdiccional, la ó las Fojas que complementen su escrito inicial, haciéndolo sabedor que en caso de no hacerlo se resolverá el presente juicio tomando en consideración lo argumentado solamente en las fojas presentadas en su escrito inicial.

**DÉCIMO.-** Por presentado en tiempo y forma al Partido Revolucionario Institucional por conducto de su representante propietario Licenciado IGNACIO CASTAÑEDA SÁNCHEZ; personería que tiene debidamente reconocida ante el IV Consejo Distrital Electoral con cabecera en Huejutla de Reyes, Hidalgo, lo que acredita con la certificación que anexa.

**DÉCIMO PRIMERO.-** Por hechas las manifestaciones que hace valer en el escrito citado anteriormente, las cuales se valorarán en el momento procesal oportuno.

**DÉCIMO SEGUNDO.-** Por ofrecidas y admitidas como pruebas del Tercero Interesado las consistentes en: **1.- Documental Pública** que obra en copia al carbón del acta de cómputo distrital de la Elección de diputados correspondiente al distrito Electoral de Huejutla de Reyes, Hidalgo, **2.- Documental Pública** consistente en certificación realizada por el Secretario General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, en la cual hace constar que el Licenciado IGNACIO CASTAÑEDA SÁNCHEZ, se encuentra acreditado como representante Propietario del Partido Revolucionario



**JIN-XIII-PRD-016/2013**

Institucional ante el Consejo Distrital XIII con cabecera en Huejutla de Reyes, Hidalgo, mismas que se desahogan en virtud de su especial naturaleza y que serán valoradas en el momento procesal oportuno, en atención a lo previsto en los numerales 15, fracción I, inciso b) y 19 fracción I de la Ley Adjetiva de la materia.

**DÉCIMO TERCERO.-** Por señalado domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en boulevard Luis Donaldo Colosio s/n, colonia Ex Hacienda de Coscotitlán, C. P. 42064, en esta ciudad, y por autorizados a los profesionista que indica en el de cuenta.

**DÉCIMO CUARTO.-** Notifíquese personalmente al actor y tercero interesado en términos de lo establecido en el artículos 30 de la Ley Estatal de Medios de Impugnación, y por lo que hace al Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, con fundamento en el numeral 34 de la Ley en cita.

**DÉCIMO QUINTO.-** Cúmplase.

Así lo acordó y firmó el Magistrado del Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, M. D. Fabián Hernández García, en su calidad de Instructor, actuando como Secretario de Acuerdos Licenciado Adolfo Barrón Hernández, quien autentica y da fe.